# 上士幌町居辺川から産出する黒曜岩礫の K-Ar 年代および全岩化学組成

乙幡 康之 1)

# K-Ar age and whole-rock chemical compositions of obshidian gravel from the Oribe River in Kamishihoro, Hokkaido, Japan

## Yasuyuki OPPATA<sup>1)</sup>

## Abstract

It is known that three types of obsidian are distributed in the Tokachi, Hokkaido, Japan. Among these, the K-Ar age and whole rock chemical composition of Tokachi type-III obsidian were clarified. The K-Ar age of Tokachi type-III obsidian is estimated to be 0.84 Ma, which is significantly younger than that of Tokachi type-I obsidian with partially overlapping distributions. Obsidian of Tokachi type-II and Tokachi type-III had similar chemical compositions and could not be clearly distinguished. Tokachi type-II and Tokachi type-III obsidian are treated as different types of obsidian because of their different distribution and petrological characteristics, but they may be the same type of obsidian.

## はじめに

北海道十勝地方には化学組成の異なる黒曜岩が知ら れ、十勝 I (十勝三股,上士幌系)と十勝 II (十勝然 別,美蔓系)の2タイプに分類されてきた(Wada et al. 2014,金成ほか 2010,向井・和田 2004,吉谷 2004, 藁科・谷島 1992 など).上士幌町居辺川の河床礫から 産出する黒曜岩の大部分は十勝 I タイプに属すが,吉 谷(2004)は化学組成の異なる「十勝 II-③」及び所 属不明「?」の黒曜岩を見出した.乙幡ほか(2019) はこれらの標本を確認し,岩石学的特徴及び化学組成 から「十勝 III タイプ」として,十勝における十勝 I・ II・III タイプの分布を明らかにした.

十勝 III タイプの原産地は明らかになっておらず, また黒曜岩の年代についても未知であった.そのため, 十勝 III タイプの黒曜岩礫の K-Ar 年代,及び全岩化学 組成の分析を行ったので報告する.

### 十勝の黒曜岩の年代

+勝三股を原産地とする+勝 I タイプ,原産地不明の
の+勝 II タイプの黒曜岩については、これまで多くの K-Ar 年代や FT 年代が報告されている(表 1). +

勝 I タイプの年代は, 1970 ~ 1980 年代には 1.5 ~ 1.7 Ma と考えられていたが,近年はより古い年代が得ら れており,十勝 1 タイプは 2.15±0.25,及び 2.12±0.05 Ma の K-Ar 年代が,一方,十勝 II タイプは 0.75±0.02 Ma の K-Ar 年代が得られている (Wada et al. 2014). 前述の通り,十勝 III タイプの年代値についてはこれ まで報告は無い.

## 試料の分析

居辺川の河床礫として産出した十勝 III タイプの黒 曜岩(HTMNH-RO-1041,図1)を分析試料とした.

K-Ar 年代測定は、(株) 蒜山地質年代学研究所に依 頼し行った.なお、表面に風化層が見られたため、岩 石内部の新鮮な部分を試料とした.鉱物分離(石基の 分離・濃集)は八木(2006)に従い、Kの定量は(長 尾ほか 1984), Ar 同位体比測定は Itaya et al. (1991) に従った.K含有量の2回の定量分析を行った結果, 試料の誤差は 1.49%であったため、試料の不均質は 無く定量の再現性があるものと判断される.

蛍光 X 線分析(XRF 分析)は K-Ar 年代と同一試 料を用いて同じく(株)蒜山地質年代学研究所に依頼 し,ガラスビード法による黒曜岩の全岩化学組成分析

<sup>1)</sup> ひがし大雪自然館 〒 080-1403 北海道河東郡上士幌町字ぬかびら源泉郷 48-2

Higashitaisetsu Nature Center, 48–2 Nukabira-gensenkyo, Kamishihoro-cho, Kato-gun, Hokkaido 080–1403, Japan



Fig.1 Obshidian of Tokachi III-type (HTMNH-RO-1041)

(主要元素:SiO2, TiO2, Al2O3, Fe2O3, MnO, MgO, CaO, Na2O, K2O, P2O5, 及び微量元素:Ba, Ce, Cr, Ga, Nb, Ni, Pb, Rb, Sr, Th, V, Y, Zr) を行った.分析 には X 線管球として 3 kW Rh/W dual-anode Tube を 備えた波長分散型蛍光 X 線分析装置 (リガク製 ZSX-101e)を使用した.分析方法は Kanazawa et al. (2001) に従った.

(1) K-Ar 年代

分析の結果, 十勝 III タイプの黒曜岩から 0.84±0.02 Ma の K-Ar 年代が得られた(表 2). 十勝 III タイプ は主に居辺川の河床礫として産出するが, 士幌台地 北部の上旭ヶ丘礫層にも含まれる(乙幡ほか 2019). 上旭ヶ丘礫層は上旭ヶ丘軽石流(Kma, 松井ほか 1970)におおわれ, Kma から 0.51±0.14 Ma の K-Ar 年代(長谷川ほか 2008)が得られていることから, 十勝 III タイプの黒曜岩は 0.5 Ma よりも古いことは 確実であり, 今回得られた K-Ar 年代とも矛盾はない. また本研究の結果から上旭ヶ丘礫層の年代はおよそ 0.8~0.5 Ma と算定することができる.

分布が一部重複する十勝 I と III タイプを比較する と、十勝 III は十勝 I タイプ(約 2.1 Ma)よりも有意 に若い年代であったが、十勝 II と III については分布 こそ重複しないが、慎重に議論しなければならない. なぜなら、誤差を考慮しても重複はしないが、K-Ar 年代が近接すること、後述の通り化学組成が類似する からである.

分析結果と考察

(2) 全岩化学組成

分析結果を表3に示す. 十勝 III タイプは SiO2 =

Tokachi type-I				
Sample No.	Locatiom	Analysis	Age (Ma)	Reference
Tokachi	Otofuke River, Tokachi, Hokkaido	K-Ar FT	$1.53 \pm 0.11$ $1.65 \pm 0.15$	Kaneoka and Suzuki (1970)
Hs 6	Osarushinai Fo. (upper gravel layer)	K-Ar	$\begin{array}{c} 1.69 \pm 0.20 \\ 1.72 \pm 0.24 \\ \mathrm{Av.} \ 1.70 \pm \end{array}$	Shibata et al. (1979)
	Tokachi	FT	$1.70\pm0.14$	Koshimizu (1981)
	Osarushinai Fo. (Obshidian gravel, OS2) Osarushinai Fo. (gravel layer) Oribeyama Fo. (gravel layer)	K-Ar	$\begin{array}{rrr} 1.8 & \pm \ 0.5 \\ 2.3 & \pm \ 0.5 \\ 2.1 & \pm \ 0.5 \end{array}$	Matsui and Matsuzawa (1985)
990923-5	The river bed of Taushubetsu R., Kamishihoro- cho, Kato-gun, Hokkaido " (internal)	K-Ar	$\begin{array}{l} 4.1 \ \pm 0.4 \\ 2.4 \ \pm 0.1 \end{array}$	Sugihara et al. (2011)
TK-92901-A	Tokachi-Mitsumata	K-Ar	$2.15\pm0.25$	Wada et.al. (2014)
ТК-92903-Е	Tokachi-Mitsumata	K-Ar	$2.12\pm0.05$	Wada et.al. (2014)
Tokachi type-II				
Sample No.	Locatiom	Analysis	Age (Ma)	Reference
No.1	Nishi26sen-29go, Shimo-horonai, Shikaoi-cho, Kato-gun, Hokkaido (Biman gravel layer)	FT	$0.75\pm0.13$	Suzuki (1992)
No.2	11	FT	$0.76\pm0.14$	Suzuki (1992)
HAC-001	11	K-Ar	$0.6\pm0.2$	Hokkaido Archaeological Operation Center (1992)
HAC-002	11	K-Ar	$0.5\pm0.3$	Hokkaido Archaeological Operation Center (1992)
TSHI-1	Shikaribetsu	K-Ar	$0.75\pm0.02$	Wada et.al. (2014)

#### Table 1 The age of obshidian in Tokachi

Tuble 2 K fill age of Tokacin type fill obsinitian					
Sannle No	Measurement object	K	Radiogenic <sup>40</sup> Ar	K-Ar age	Non-radiogenic <sup>40</sup> Ar
Sample 140.	(particle size)	(wt.%)	$(10^{-8} \text{cc STP/g})$	(Ma)	(%)
HTMNH-RO-1041	Groundmass (187-250 µm)	$2.944\pm0.059$	$9.61\pm0.19$	$0.84\pm0.02$	39.2

Table 2 K-Ar age of Tokachi type-III obshidian

Table 3	Whole-rock	chemical	composition	of Tokach
	type-III obsł	nidian		

Samula Na	HTMNH-		
Sample No.	RO-1041		
SiO <sub>2</sub> (wt.%)	75.80		
TiO <sub>2</sub>	0.13		
$Al_2O_3$	12.93		
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> *	1.90		
MnO	0.05		
MgO	0.20		
CaO	1.42		
Na <sub>2</sub> O	3.78		
K <sub>2</sub> O	3.50		
$P_2O_5$	0.04		
LOI*	0.04		
Total	99.80		
V (ppm)	9.1		
Cr	6.5		
Ni	2.8		
Ga	16.4		
Rb	123		
Sr	104		
Υ	24.5		
Zr	94.5		
Nb	6.7		
Ba	761		
Ce	42.0		
Pb	22.0		
Th	9.0		

Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>\*: Total Fe as Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

LOI\*: Mean value measured 3 times

75.80, Na2O = 3.78, K2O = 3.50 を示し,流紋岩 質黒曜岩として分類できる. 十勝 I と II タイプの黒 曜岩は, CaO/Al2O3—TiO2/K2O, もしくは微量元素 の Rb—Sr の関係図で明瞭に区分できる(向井・和田 2004, 吉谷 2004). 十勝 I と III タイプについても同 様でに区分できるが, 十勝 II と III タイプのそれは類 似しており,明確に区分することができなかった.

十勝 Ⅱ タイプは十勝川及び然別川水系(十勝西~

北西)に、一方十勝 III タイプは居辺川及び音更川, 士幌川水系(十勝の北〜北東)に分布するため、産地 は重複しない(乙幡ほか 2019).一方,乙幡(2021) はエコーチップ硬さ試験機を用いて十勝 I・II・III タ イプの黒曜岩礫の反発硬度を計測し、十勝 III は II タ イプに比べて高い硬度を示すことを明らかにしてお り、岩石硬度も区分の指標になることを示した.

以上から,本研究では十勝 II と III タイプを異なる 黒曜岩として扱ったが,黒曜岩の年代と化学組成が 類似ことから,同一タイプの黒曜岩の可能性もある. 仮に同じタイプだとすると,約1 Ma の十勝三股火砕 流(石井ほか 2008)の内,屈足火砕流堆積物(池田 1982)の分布と十勝 II タイプが,芽登凝灰岩層(松 井ほか 1970)と十勝 III タイプの分布が良く似てい ることから,十勝三股周辺で黒曜岩の噴火が生じ,十 勝三股火砕流の流路を使って南西方向(十勝 II タイ プ)と南東方向(十勝 III タイプ)にそれぞれ黒曜岩 が流下した可能性がある.

今後,より多くの十勝 III タイプの黒曜岩の分析を 行い,化学組成について詳細に検討する必要がある.

#### 謝 辞

黒曜岩の K-Ar 年代及び全岩化学組成について, ひがし 大雪自然館友の会の調査研究費の一部を使わせていただ いた.ここに記して感謝の意を表します.

#### 引用文献

- 池田保夫,1982.北海道十勝川上流地域の酸性火砕流堆積物の層序と火山活動史.地質学雑誌,88(1):55-70.
- 石井英一・中川光弘・齋藤 宏・山本明彦, 2008. 北海道中 央部,更新世の十勝三股カルデラの提唱と関連火砕流堆 積物:大規模火砕流堆積物と給源カルデラの対比例とし て.地質学雑誌, 114(7): 348–365.
- 金成太郎・杉原重夫・長井雅史・柴田 徹,2010. 北海道・ 東北地方を原産地とする黒曜石の定量・定性分析 – 黒 曜石製遺物の原産地推定に関する研究 –. 考古学と自然 科学,60:57–81.
- Kaneoka, I. and Suzuki, M., 1970. K-Ar and Fission track ages of some obsidians drom Japan. *Jour. Geol. Soc. Japan.* **76**(6): 309–313.

輿水達司, 1981. 石狩低地帯に出土する黒曜石片の原産地.

地球科学,35(6):267-273.

- 松井 愈・松澤逸巳, 1985. 十勝平野の構造発達史 帯広 盆地と幕別台地の分化. 第四紀研究, 23(4):233–244.
- 松井 愈・松澤逸巳・山口昇一,1970. 十勝平野の前期 洪積統 - 長流枝内層について-. 第四紀研究,9(3-4): 123-127.
- 向井正幸・和田恵治,2004. 十勝地方から産出する黒曜石 ガラスの化学組成. 旭川市博物館研究報告,10:47-56.
- 乙幡康之,2021.北海道十勝地方から産出する黒曜石礫の 硬度.ひがし大雪自然館研究報告,8:1-6.
- 乙幡康之・古戸正行・古戸幸子,2019. 十勝の黒曜石マッ プ 2019. ひがし大雪自然館研究報告,6:27-32.
- 柴田 賢・山口昇一・小久保公司・田中 実,1979.北部 十勝の鮮新統 – 更新統火砕岩の K-Ar 年代と古地磁気. 地質調査月報,30:231-239.
- 杉原重夫・弦巻賢介・檀原 徹・岩野英雄,2011.北海道, 白滝産黒曜石,置戸産黒曜石,上士幌産黒曜石,赤井川 産黒曜石のフィッション・トラック年代.環境史と人類. 4:109-117.
- 鈴木正男,1992. 黒曜石のフィッショントラック年代測定. 財団法人北海道埋蔵文化財センター編『清水町上清水 2遺跡・共栄3遺跡(2)・東松沢2遺跡,芽室町北明1 遺跡 -北海道横断自動車道埋蔵文化財発掘調査報告書

- 』財団法人北海道埋蔵文化財センター, 321-324.

- 吉谷昭彦, 2004. 十勝の黒曜岩. 上士幌町ひがし大雪博物 館.
- 吉谷昭彦・須田 修・川辺百樹・陶守統一・片山博臣・涌 嶋三奈・上村 暁, 1999. 十勝地方に産出する黒曜岩の 微量元素の組成について.ひがし大雪博物館研究報告, 21:1-11.
- Wada, K., Mukai, M., Sano, K., Izuho, M., Sato, H., 2014. Chemical composition of obsidians in Hokkaido Island, northern Japan: the importance of geological and petrological data for source studies. In: Ono, A., Glascock, M.D., Kuzmin, Y.V., Suda, Y. (Eds.), *Methodological Issues for Characterisation and Provenance Studies of Obsidian in Northeast Asia.* Archaeopress, Oxford, pp. 67-84.
- 藁科哲男・谷島由貴, 1992. 新しく判明した黒曜石の産地. 郷土と科学, 105: 1-6.
- 財団法人北海道埋蔵文化財センター,1992. K/Ar 法による 黒曜石の年代測定.財団法人北海道埋蔵文化財センター 編『清水町上清水2遺跡・共栄3遺跡(2)・東松沢2遺跡, 芽室町北明1遺跡-北海道横断自動車道埋蔵文化財発 掘調査報告書-』財団法人北海道埋蔵文化財センター, 325-326.